

## **Verslag Onderwijsbestuur 6 april 2018**

Aanwezig: Peter van Es (voorzitter), Sven Bontje (verslag), Esther Huiskers, Jochem Koers en Maarten Kunst.

Afwezig: Gerda Korevaar, Chris de Kruif, Yannick van den Brink, Bas Knapp.

### **1. Opening en vaststelling agenda**

De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld, met de opmerking om tijdens het Onderwijsbestuur van 18 mei over punt 8 te spreken en daarvoor dan ook de tijd te nemen.

### **2. Verslag Onderwijsbestuur 9 februari 2018**

Bij 'Studiesysteem propedeuse' aanpassen dat het Onderwijsbestuur akkoord was met de concept-bestuurlijke reactie en slechts enkele suggesties deed met betrekking tot de formulering op bepaalde punten.

Naar aanleiding van het verslag vraagt Maarten Kunst om aandacht voor het effect op kleine opleidingen als grote curriculumwijzigingen worden doorgevoerd.

Verder spreekt het Onderwijsbestuur over de extra bijeenkomst van 23 maart. Over Marc Cleiren wordt nog even doorgesproken. Er komt eerst een pilot. Op zich is een assessment zinvol als het leidt tot gerichte zelfontplooiing en tot het activeren van de eigen verantwoordelijkheid, aldus Esther Huiskers. Volgend op de pilot dient er wel een gedegen kosten/baten-analyse te komen.

### **3. Mededelingen en stand van zaken:**

- Harmonisatie onderwijslogistiek;  
Projectgroepen zijn van start gegaan en er valt in deze fase nog weinig over te zeggen. Harmonisering van tentamenperiodes lijkt geen goed idee in verband met de beperkte beschikbaarheid van tentamenlocaties.
- Learning management system;  
vanaf september 2020 Brightspace.
- Conceptvisitatierapporten juridische opleidingen QANU;  
goed voor de opleiding Jeugdrecht, overige opleidingen voldoende met een goed voor Fiscaal recht op het onderwerp 'Leeromgeving'. Als best practices worden genoemd het participantensysteem Fiscaal recht en priv en prac Ma-Rechtsgeleerdheid. De rapporten zijn op dit moment nog vertrouwelijk omdat wij in de fase zitten van 'reageren op feitelijke onjuistheden'.
- Reactie OLC op rapportage studiesysteem propedeuse:  
opvallend was dat propedeusestudenten zo positief oordelen.
- Onderwijsvisie: geen opmerkingen

### **4. Concept-OER 2018-2019**

Maarten Kunst vraagt of de eindkwalificaties bij nader inzien nog iets gewijzigd kunnen worden. Dat is akkoord.

Verder spreekt het Onderwijsbestuur uitgebreid over de geldigheidsduur van tentamens. Sven Bontje geeft aan dat de OER op dit punt niet inhoudelijk wijzigt; wat nu in de OER'en van onze

faculteit staat, is een uitwerking van de model-OER en de WHW. In het kort komt het erop neer dat tentamens en vrijstellingen in beginsel onbeperkt geldig zijn. Ze kunnen na zes resp. drie jaar (ba resp. ma) echter hun geldigheid verliezen als kennis, inzicht en/of vaardigheden aantoonbaar verouderd zijn. Om dat in kaart te brengen zal voor medio juli aan vakcoördinatoren gevraagd worden of vakken in het aankomende jaar wezenlijk veranderen ten opzichte van het huidige jaar. Het is geen enkel probleem als de conclusie is dat een vak niet veranderd is; dat is een antwoord op de vraag.

Er rijzen vragen over de geldigheid van tentamens wanneer een tentamen uit meerdere onderdelen bestaat. Bij sommige vakken geldt de regel dat deelcijfer alleen in het lopende academisch jaar geldig zijn en bij andere vakken bestaat de mogelijkheid om een deelcijfer mee te nemen naar het volgende jaar. De vraag die wordt opgeworpen is of onderdelen van cijfers (bijvoorbeeld het 'hoofdtentamen' aan het einde) nooit onder de geldigheidsregeling van de OER vallen, als het vak als geheel niet is gehaald. Sven Bontje geeft aan dit uit te zullen zoeken.

### **5. Tentamenroostering masteropleidingen**

Rob Hogeboom geeft aan dat de conceptroosters op dit moment nog onder voorbehoud van beschikbaarheid van tentamenlocaties is. Er zijn geen belangrijke op- of aanmerkingen bij de roosters. Besproken wordt dat bij de afstudeerrichting Civiel recht één profileringsvak verschoven wordt en één tijdelijk niet gegeven.

### **6. Uitkomsten BSA-adviezen**

De bijlage met uitkomsten van BSA's wordt besproken. Geconstateerd wordt dat het goed is om een selectieve propedeuse te hebben, maar dat te veel stoppers zorgen baren. Jochem Koers zegt dat het kan helpen om studenten vooraf bewuster te laten kiezen. Geconstateerd wordt dat dat mogelijk onderschreven wordt door de stijging (blijvers) bij Criminologie, die decentrale selectie kent.

Het Onderwijsbestuur constateert dat studenten om allerlei redenen kunnen stoppen. Er zijn studenten die stoppen uit laksheid, maar er zijn ook studenten die juist op tijd stoppen opdat ze in Leiden kunnen blijven om het volgend jaar (hopelijk succesvol) over te doen. Over hbo'ers meldt Peter van Es nog dat het verschil daar in het tweede en derde jaar zichtbaar wordt. (Hun voorsprong op reguliere eerstejaars is immers dat ze er al een jaar 'rechten' op hebben zitten.) Peter van Es geeft aan dat het faculteitsbestuur met tutores gaat praten om beter zicht te krijgen op de achtergrond van de BSA-adviezen.

### **7. Korte termijn oplossingen zalen/ICT-faciliteiten in KOG en Sterrewacht**

Maarten Kunst vertelt dat het op zich mogelijk is om de (M&T) werkgroepen in computerzalen te geven (want: één werkgroep tegelijkertijd), maar dat de capaciteit al snel te beperkt is, omdat twee pc's het niet doen.

Over de tentamens waarvoor ICT benodigd is, wordt opgemerkt dat de FdR nu afhankelijk is van FSW. Dat wordt opgelost met de bouw van het nieuwe sportcentrum.

Verder wordt gesproken over het creëren van een zaal met laptops, die tijdens de gehele tentamenweek gereed staan in een zaal in de Sterrewacht. Maarten Kunst vraagt aandacht voor het feit dat deze dienen te beschikken over SPSS en Atlas.ti. Voorts vindt hij het van groot belang dat alle apparatuur van tevoren wordt klaargezet, zodat de docent/surveillant daarmee niet wordt opgescheept.

Over het tijdslot vrijdag 17-19u wordt opgemerkt dat het fijn is dat het beschikbaar is, want de eerste keuze voor onderwijs is om in het gebouw te blijven.

Wat tentamens betreft: het Holiday Inn is duur, maar geeft lucht. Gesuggereerd wordt om een goede deal te sluiten, zodat daar meer tentamens afgenomen kunnen worden. Ruimere roostering is dan mogelijk, je hoeft niet naar de Sterrewacht uit te wijken voor 'extra-tijders' en je hoeft niet stipt om 16u af te ronden omdat er gesport moet worden.

#### 8. W.v.t.t.k. – vrij in te vullen/aandachtspunten OD's

Volgende keer spreekt het Onderwijsbestuur over de vraag hoe het OwB zijn eigen rol ziet. Is deze rol (in de praktijk) niet vooral gelegen in informatievoorziening aan de opleidingsdirecteuren en zou deze rol niet meer gelegen moeten zijn in een strategische adviserende rol. Wat zou dit betekenen voor de agenda? Hoe verhoudt het OwB zich tot de OLC? (welke onderwerpen uit de OLC moeten ook terugkomen bij het OwB?). Wat is er voor nodig om een meer strategische adviserende rol van OwB waar te kunnen maken?

#### 9. Rondvraag

Geen punten.

Verantw.	Actiepunten
GK/CdK	MC-tentaminering – februari 2018
GK/PvE	Eerste concept facultair toetsbeleidsplan (was december 2017 wordt september 2018)
GK	Voorbereiden practices op het gebied van toetsing samenwerken (tbv Jeugdrecht en OWB mei/juni 2018)
PvE/GK	Follow-up vakevaluaties (panelgesprekken, betrouwbaarheid, bloksgewijs leveren van gegevens) (februari – april 2018). Bespreken met OWB en WD's in juni 2018
SB	Geldigheidsregeling OER (zie verslag agendapunt 6, concept-OER 2018-2019 (april OWB)